INGEZONDEN

Indiaanse afkomst van Arubanen bewezen

14-8-03

VIA DEZE RUBRIEK wil ondergetekende reageren op het stuk 'Indiaanse afkomst van Arubanen bewezen' uit de Amigoe van woensdag 6 augustus jongstleden. Hierin gaat het over een medisch wetenschappelijk onderzoek dat is gedaan door een team van lokale wetenschappers, waaronder de Arubaanse internist Oswald Wever, in samenwerking met de Universiteit van Puerto Rico. Uit dit onderzoek moet blijken "dat de autochtone Arubaan dieper geworteld zit in Indiaanse origine dan de huidige geschiedschrijving doet vermoeden."

Bij het lezen van het stuk kwamen er direct allerlei vragen in me op. "De autochtone Arubaan (hij of zij die thans ouder is dan 50 jaar, geboren op het eiland vóór de grote immigratiestromen) heeft voor 46 procent Europese genen, 42 procent Indiaanse genen en 12 procent Afrikaanse genen".

Het bepalen wat een autochtone Arubaan is, is geen sinecure. Je kunt namelijk niet alleen uitgaan van biologische aspecten. Ook sociaal-culturele, historische en geografische aspecten zijn hierbij van groot belang. En welke criteria ga je dan gebruiken? Hoever moet je teruggaan in de tijd? Welke migrantenstromen moet je wel en niet meerekenen? Spelen bepaalde gevoelens misschien ook een rol? Zo kan ik nog wel even doorgaan. De omschrijving van een autochtone Arubaan zoals die in het artikel staat, is overigens heel onduidelijk: Hoe kan je op dit moment bijvoorbeeld 51 jaar oud zijn en toch geboren zijn vóór de komst van de Lago in de jaren twintig van de vorige eeuw? Of worden er ook andere immigratiestromen bedoeld? Waarom hebben de onderzoekers juist die periode gekozen?

Uit het bewuste artikel komt ook niet goed naar voren hoe het onderzoek is gedaan. "Het DNA-onderzoek had slechts betrekking op zestien personen en het bloedgroepenonderzoek op aantallen variërend van 100 tot 800 personen." Is er rekening gehouden met de regionale spreiding van mensen? Het is bekend dat er bijvoorbeeld in Noord meer mensen wonen met Indiaanse kenmerken dan in andere regio's van het eiland. Betreft het een select of een aselect onderzoek?

Wat ik ook mis in het artikel en heel belangrijk vind is wat het doel is van het bewuste onderzoek. Als het onderzoek onder andere is gedaan om geschiedschrijvers te corrigeren, dan heb ik daar niet zoveel problemen mee, ook al was dat overbodig geweest. Historici weten echt wel dat het Arubaanse volk naast Europees en Afrikaans bloed ook Indiaans bloed door haar aderen heeft stromen. Dit is ook nooit ontkend, zelfs niet door te stellen dat uit geschreven bronnen blijkt dat er rond 1515 ongeveer 2000 Indianen van Aruba, Bonaire en Curaçao naar Hispañola (Haïti en de Dominicaanse Republiek) werden vervoerd door de Spanjaarden om er als slaven te werken. Uit bronnenonderzoek door historici blijkt namelijk ook dat er daarna weer Indianen op het eiland gekomen zijn.

Een groter probleem heb ik met bepaalde beelden uit de periode van de Tweede Wereldoorlog, die spontaan in mij opkomen als historicus. Toen stelden zogenaamde rassendeskundigen wetenschappelijk vast wat het percentage Joods bloed was dat je in je aderen had stromen. Laten we ervan uitgaan dat deze angst vooralsnog ongegrond is en dat de uitkomsten van het bovengenoemde onderzoek niet voor dergelijke praktijken gebruikt gaan worden.

A.M.C. CAMERON
Aruba

Amigoe . - (14 augustus 2003)